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Abstract: The purpose of the research is to identify the status of the subject domain and the methodology of research in the field of educational technology to draw the desired situation from the point of view of experts and clarify the theoretical and methodological gaps. The statistical population consisted of all theses in the field of educational technology in three Allameh Tabatabai, Kharazmi and Arak universities with 338 copies, and in the second phase, interviews with 26 faculty members and Ph.D. students of educational technology were selected through purposeful sampling. For data analysis, content analysis and descriptive statistics (frequency, mean and percentage) were used. The results showed that subject diversity is very wide; research has less focused on the new field of educational technology, and more attention is paid to the traditional perception of this field. Most researches have been carried out using quantitative methods with 96.66% and quality methods have been neglected and underestimated by 3.54% of them. Researchers in this field also need to address thematic areas such as human performance technology, management, innovation, qualitative and multimedia education and research methods, such as longitudinal, single-subject methods, content analysis, Q methodology, action research, grounded theory Historical research, and more focused group.

keywords: Educational Technology, Theses, Topical and Methodology Evaluation, Research Gaps

Keywords: Educational Technology, Theses, Topical and Methodology Evaluation, Research Gaps

Abstract: The purpose of the research is to identify the status of the subject domain and the methodology of research in the field of educational technology to draw the desired situation from the point of view of experts and clarify the theoretical and methodological gaps. The statistical population consisted of all theses in the field of educational technology in three Allameh Tabatabai, Kharazmi and Arak universities with 338 copies, and in the second phase, interviews with 26 faculty members and Ph.D. students of educational technology were selected through purposeful sampling. For data analysis, content analysis and descriptive statistics (frequency, mean and percentage) were used. The results showed that subject diversity is very wide; research has less focused on the new field of educational technology, and more attention is paid to the traditional perception of this field. Most researches have been carried out using quantitative methods with 96.66% and quality methods have been neglected and underestimated by 3.54% of them. Researchers in this field also need to address thematic areas such as human performance technology, management, innovation, qualitative and multimedia education and research methods, such as longitudinal, single-subject methods, content analysis, Q methodology, action research, grounded theory Historical research, and more focused group.

Keywords: Educational Technology, Theses, Topical and Methodology Evaluation, Research Gaps

Abstract: The purpose of the research is to identify the status of the subject domain and the methodology of research in the field of educational technology to draw the desired situation from the point of view of experts and clarify the theoretical and methodological gaps. The statistical population consisted of all theses in the field of educational technology in three Allameh Tabatabai, Kharazmi and Arak universities with 338 copies, and in the second phase, interviews with 26 faculty members and Ph.D. students of educational technology were selected through purposeful sampling. For data analysis, content analysis and descriptive statistics (frequency, mean and percentage) were used. The results showed that subject diversity is very wide; research has less focused on the new field of educational technology, and more attention is paid to the traditional perception of this field. Most researches have been carried out using quantitative methods with 96.66% and quality methods have been neglected and underestimated by 3.54% of them. Researchers in this field also need to address thematic areas such as human performance technology, management, innovation, qualitative and multimedia education and research methods, such as longitudinal, single-subject methods, content analysis, Q methodology, action research, grounded theory Historical research, and more focused group.

Keywords: Educational Technology, Theses, Topical and Methodology Evaluation, Research Gaps
نگارش پایاننامه، نخستین تمرين جدي پژوهش برای دانشجویان تخصصات تكميلي است. پژوهش مفصل و مستقل كه در آن دانشجویان ماهر هايی را كه در
درس روش تحقیق آموزش مي‌آموزند در عمل به كار مي‌گيرند و گزارشی از پافته‌هاي تحقیق
خود را ارائه مي‌کنند (منصوريان و علي‌پور، 1392). موضوع انتخابی پایان‌نامه، معمولاً
محدود و تخصصي است و تحقیق در مورد آن زمان مشخص و مبتني بر روش علمي
را طلب مي‌كند. همين ويزگي است كه پایان‌نامه را به منبع اطلاعاتي ارزشمندي برای
علاقه‌مندان به آن حوزه موضوعي تبديل مي‌کند (ديبلي، 1381).
پایان‌نامه، حاصل مطالعاتي همواره در رابطه مستلزم مهم است. در پایان‌نامه،
مستلزمها به‌روش، مشخص شده و ضروره‌هاي مهم مطرح مي‌شود. به منابع اطلاعاتي
ارائه مي‌گردد. اطلاعات به دست آمده، تحليل و درنهايت، با نتيجه‌گری و بيشنياد، پایان
مي‌نابند. بنابراین پایان‌نامه‌ها به‌عنوان منبع علمي از سه منظور اهميت دارند: 1- به‌عنوان
منابع اطلاعاتي مورد نياز؛ 2- ارائه نتایج فعاليت‌های علمي و پژوهشي؛ 3- جولگيري
از دورباز كارها (ملكي، حافظی‌طار و قاسم‌تار، 1390).
اصلي و ارزشيه پژوهشي به ميزان توليد دانش و يا بسترسازي آن پژوهش
بري توليد دانش است. از اين‌رو، هدف از اجرای پژوهشي دانشگاهي، به‌پژوه
پایان‌نامه‌ها كه شکف عرضها و افکار حديد در دانش برشي و افزاي‌ان است;
دانشي كه از مبانی، مسائل، موضوع، تعريف و روششناسي مشخص و دقيق
ب禄خوردار است (علامي‌نژاد و قبل، 1386).
موضوع پایان‌نامه‌ها مي‌تواند انعكاسي از خط سي پژوهشي دانشگاهي باشد كه
بهصورت تدرسي، در جهت دادن به فعاليت‌هاي علمي دانشگاهي و کسب اعتبار علمي
آن دخيل است. پایان‌نامه مي‌تواند معرف خوبي برای توانايي‌هاي ذهني، مهارت‌هاي
تجربی و باليني و همچنين توانايي‌هاي شخص برای تحقیق درباره موضوعي مشخص.
گردآوری دادها و بحث در مورد گزارش طرح و درنهایت نتیجه‌گیری باشد

(آصفه‌زاده و همکاران، 1387)

بتایران، اهمیت بررسی پایان‌نامه‌ها از این قرار است که پایان‌نامه نخستین فراورده
پژوهشی منظم و پیش‌بینی شده دانشجویان است و جنبه‌های پژوهشی و
مفصل‌تری ارائه شود که در آن به چشم می‌خورید. در واقع، همه نواحی دانشجویان برای
است که پایان‌نامه بر اساس استانداردهای علمی قابل قبول دانشگاه باشد. همچنین به
این دلیل که دانشجویان برای انتخاب موضوع بر اساس تیپ‌های شخصی، تجربه
کاری و مسئله مطرح روز عمل می‌کنند. بتایران تحلیل محتوای پایان‌نامه‌ها در یک
دوره می‌تواند ابزار مناسبی برای آگاهی از گرایش‌ها و سیل‌های شخصی دانشجویان
و موضوع‌های مطرح روز باشد و تغییرها را نشان دهد (منصوریان و علی‌پور، 1392).

از سوی دیگر، پایان‌نامه‌ها را در رشته‌های گوناگون از دیدگاه‌های مختلف می‌توان
ارزیابی کرد. مثالی نشان‌پایان‌نامه‌ها در تهیه مقاله‌های پژوهشی، میزان استفاده از انواع
منابع اطلاعاتی در تگارش پایان‌نامه‌ها، میزان رعایت استانداردها در تدوین آنها،
بررسی نشان آنها در پژوهش‌های مادر آموزشی و پژوهشی و نیز تحلیل موضوعی
پایان‌نامه‌ها همگی ازجمله‌ای می‌باشد. بندهای است که در هر مقطع زمانی،
گرایش‌های پژوهشی در هر رشته به شرایط محتوای مختلف پیش دارد؛ به برخی
موضوع‌ها بیشتر توجه شده و برخی دیگر نادیده گرفته می‌شوند و این امر در تگارش
پایان‌نامه‌ها نیز صدق می‌کند (میرسندی، 1382).

پیش‌بینی مسئله

پایان‌نامه‌ها از منابع مهم پژوهشی و اطلاعاتی دانشگاه‌های هستند و نتایج آنها در
پژوهش‌های آتی مؤثرند و می‌توانند راه‌گشای مسائل مهم آموزشی، سیاسی-
اجتماعی، اقتصادی- صنعتی و نظامی باشند. همچنین می‌توان با استفاده از فن تحلیل
محتوا، که از فن‌های کتاب‌سنجی 1 است، دانشجویان، استادان، برنامه‌ریزی و متخصصان
این جهت را از پژوهش‌های اجرای شده آگاه کرده و در برنامه‌ریزی برای پژوهش‌های
آینده گام بیشتری برداشت. موضوعات پایان‌نامه‌ها می‌توانند انعکاس از خط سیر

1. Bibliometrics
پژوهشی دانشگاه باشند که به صورت تدريجي، در جهت داندن به فعالیت‌های علمی دانشگاه و كسب اعتبار علمی آن دخیل هستند. مطالعه درباره كيفية پایان‌نامه‌ها و طرح‌ها برای نظام آموزش دانشگاهی اهمیت زیادی دارد، چون می‌توانند كيفية پایان‌نامه‌ها را افزایش دهد.

تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی در دانشگاه‌های علامه طبیعتی، خوارزمی و اراک به‌عنوان بخش کوچکی از پژوهش‌های انجام شده در زمینه تعلیم و تربیت، می‌تواند راهنمایی در به‌کارگیری مسائل مهم آموزشی، تحقیقاتی و اطلاع‌رسانی باشد.

در این پژوهش، تلاش می‌شود پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی به‌صورت کمی و كيفی تحلیل شود. بر این اساس، چگونگی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد این رشته بررسی شده است. تحلیل محتوای پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی این رشته نشان می‌دهد که مسائل علائم، دانشجویان و استادان را همچنین مشاورچه موضوعاتی بوده است. با این تحقیق می‌توان وضعیت موجود تکنولوژی آموزشی را درآزمایش گردد. این رشته و زمینه‌های مهم مورد غفلت واقع شده به دو همگنی راهنمایی برای پژوهش‌های آینده ارائه کرد.

بنابراین، پژوهش حاضر با هدف پاسخگویی به پرسش‌های زیر انجام گرفته است:
- موضوع پایان‌نامه‌های انجام گرفته رشته تکنولوژی آموزشی در دانشگاه‌های علامه طبیعتی، خوارزمی و اراک در چه حوزه‌هایی بوده است؟ پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی با چه روش‌های پژوهشی انجام گرفته‌اند؟ گرایش دختران و پسران به کدام حوزه‌هایی تحقیقاتی بوده است؟ و خلاصه‌ای پژوهشی در دانشگاه‌های علامه طبیعتی، خوارزمی و اراک چگونه است؟

مباحث نظری
رشته تکنولوژی آموزشی مانند بسیاری دیگر از رشته‌های زیرمجموعه علوم تربیتی از غرب به ایران وارد شده و مهندرس و شکوفایی آن ابتدا مراکز علمی و دانشگاهی مغرب‌زمین بوده است؛ بدين ترتيب در اوايل قرن بيشست و رويكرده خبره شناسی
ابتکاری گرایی نظریه‌ای بر روند ایجاد و رشد همه، رشت های علمی حکومت‌های بود و رشت‌های تکنولوژی ایجاد که در آن زمان تنها با عنوان «سمعه و بصری» شناخته می‌شد. این قاعدگی مستثنی نبود، این روش‌های بر وجود داشتن مستقل از ذهن، داشت آموز تأکید می‌کرد و بر این اساس روش آموزشی را انتقال این دانش به ذهن، دانش آموزی گردیده که از این جهت در اثر دانش آموز بود، این روش‌های آموزشی به وجود برداشت‌های متوقف از آموزش در افراد آموزشی اما هدف آموزش را ایجاد فرآیند برداشت درست یا همان بردشت معلم می‌دانست. همچنین دیدگاه روان‌شناسی منطقی با روش‌های عقلانی کاربرد ابزار و وسایل در آموزش، در نهایت اولین بیسمت در ایران حاکی از کاربرد برخی وسایل کمک‌آموزشی در کلاس‌های دس مانند نشتهای جغرافیایی و لوح‌های مرتب‌بندی آموزشی الفبای فارسی، حضور و استفاده از آمیزه‌گاه‌های علوم مورد آزمایش و بررسی شد. در طی دوره‌های دبیرستان‌های (علی‌آباد، 1389) به‌پایان علوم رفتاری و روان‌شناسی شناختی، مباحث، ارتباطات و تجارت در ماهیت محتمل‌ای این رشته تغییرات زیادی ایجاد شد و نتیجه آن ظهور ابعاد جدیدی از این رشته‌ها به عنوان بود و بررسی حل مسئله بود (سیاوش و رضوی، 1994).

با شروع دوره دوم این رشته که از آن به عنوان دوره تازه‌گرایی بود می‌شود، مفاهیم جدیدی شامل روش‌های سبک‌شناسی، مدیریت توسعه، کاربرد و ارزیابی راه‌های پیامدی در این رابطه، راه‌پیمایی در سوی انجمن ارتباطات و تکنولوژی ایجاد شد. این امر به این اساس، تکنولوژی آموزشی عبارت است از: نظریه و عمل طراحی،

1. Positivism
2. Behaviorism
3. Seels & Richey
توسعه کاربرد مدیریت و ارزش‌بایی درآورده و منابع یادگیری (گریپسون و اندرسون)، ۱۹۸۳، ترجمه زارعی و زارعی متعددی و صفحه‌ای مورد را، (۱۳۸۲). با مقایسه در تعیین، می‌توان
پی برده که در تعیین جدید، تکنولوژی آموزشی به‌منظور بررسی و فراگیراده‌ای طریق، اجرا و ارزش‌بایی برنامه‌های آموزشی دیگر دچار نمی‌تواند خود را
در قابل سوال محسوس کند و در واکنش، اعوداً مالکیت کل فرآیند آموزشی را
دشانت. با توجه به تعیین اول تکنولوژی آموزشی، افراد و دست‌اندرکاران آموزش
این علم را به‌صورت محدود می‌دانند و وقتی یافته اینها به صنعت آموزش باید می‌شود که
درویغ مفاء برنامه‌ریزی‌های آموزشی، طراحی و پیش‌بینی روش و محتوا
انجام گرفته بود و نشان در زمینه کتاب و وسیله ارائه محوا به کمک تکنولوژی
نیاز داشت. در حالی، که در اواخر دهه ۱۹۶۰ مراکز دیداری-شیبیاری تحت تأثیر
رویکرد معرفت‌شناسی تعبیری و روان‌شناسی شناخت-گرایی فرار گرفته و به بخش
های تکنولوژی آموزشی تغییر نام یافته و مدعی صاحب‌نظر بودن و نقش داشتن در
تعداد فرآیند آموزشی و نشریات (فرمانی، ۱۳۸۲).

این دوره در ایران با تأسیس دانشگاه آزاد اسلامی در سال ۱۳۶۱ با هدف
گسترش مرزهای دانش از نظر تحصیل و تبادل نظر با صنایع متعدد علمی چهان،
آموزش و تربیت افراد متقنسصار در جهت رفع نیازهای جامعه آغاز به کار کرد و با
تشکیل شورای عالی اقلال فرهنگی در آذر ۱۳۶۰ و تدوین اصول، اهداف و سیاست
های کل آموزشی، فرهنگی، تحقیقاتی و علمی کشور؛ همچنین انتشار کتاب
«مقدمات تکنولوژی آموزشی» توسط مرحوم دکتر محمد احمدیان، انتشار دو کتاب
‌دیگر در این زمینه تا سال ۱۳۶۸ به کار خود ادامه داد (آقازاده، ۱۳۸۲).

دوره سوم این رشته به ظهور رویکرد انتقاداتی در اواخر دهه ۱۹۸۰ آغاز شد. این
دیدگاه معرفت‌شناسی همراه با رویکرد روان‌شناسی ساخت‌گرایی و موجب تغییرات
زیر بی‌بایدی در دوره سوم تحول رشته تکنولوژی آموزشی شد. مطرح برای این
دوره، انجمن ارتباطات و تکنولوژی آموزشی، این رشته چه چنین تعیین کرده است:

1. Garrison & Anderson
2. Interpretative
3. Cognitivism
4. Critical
5. Constructivism
مطالعه و عمل اخلاقی تسهیل یادگیری و بهبود عملکرد از طریق خلق (ساختن)، استفاده و مدیریت فناوری اطلاعات و منابع مناسب در این مراحل، طراحی آموزشی به چای ابزار تدریس یادگیری پیکان و از پیش تعیین شده برای تمام دانش آموزان، به خلق تجارب یادگیری احصا‌برای برای هر یک از دانش آموزان اقدام کردن. که اصلی‌اً آن را طراحی مهیا‌ی یادگیری می‌نماید. در این دوره، تکنولوژی‌های آموزشی برای طراحی برنامه‌های آموزشی به چای تأکید بر سازمانی و یادگیری‌های مناسب بر توضیح و ارائه مستقیم باید بر زمینه‌های واقعی و ملهم تأکید کند.

ازجمله مهم‌ترین تحولات که طی دهه اخیر در آموزش و پرورش و آموزش عالی کشور رخ داده، روی‌آوری کمسانه به مباحث فناوری اطلاعات و ارتباطات است. بلوترن اطلاعات و ارتباطات را این‌گونه تعیین می‌کند: یک مجموعه ابزارها و منابع که برای برقرار ارتباط، ابزار، نوآوری، ذخیره‌سازی و مدیریت اطلاعات، استفاده می‌شود. این ابزارها شامل کامپیوتر، اینترنت، شبکه‌های انتشار رادیویی و تلویزیونی و مخابرات است. این روش‌های همراه با تبدیل‌های اگر انده، غلب از سوی دارندگان مدیریت تخصصی در زمینه‌های کامپیوتر، برق و ارتباطات است و کاربرد ابزارهای جدید را می‌تواند به قرار در فرآیند پایان‌های یایگیری در تمام مقاطع تحصیلی معکوسیقی می‌کند و با کمک تأسیس بودجه کلاسی است. در کشور، صرف این ادعا، خود گرامیده، بدون انگه‌که حتی گم‌کننده کمکی به ارتباط سطح کیفری آموزش‌ها کرد به‌اشت (برمانش، 1388).

برای جمع‌بندی بحث ارائه شده در خصوص مبانی نظری و تحولات تکنولوژی آموزشی می‌توان گفت این رشته در قرن اخیر ظهور کرد و تحت تأثیر روبیک‌دهی‌ها و معرفت‌شناختی و روان‌شناسی قرار گرفته و در هر دوره، تعیین جدید و مناسب با آن روبیکر را دنبال کرده است. به‌طوری که ابتدا تحت تأثیر تجربه این ابزارهای با عنوان کاربرد و سایر ابزار در آموزش، تعیین شد سپس با تأثیر تجربه و روان‌شناسی شناخت‌گرایی با عنوان احترام به تولید و نوع‌شناسی نظام‌های آموزشی و سرانجام تحت تأثیر روبیکر معرفت‌شناسی انتقادی و روان‌شناسی

1. Blurton
پیشینه پژوهش
بررسی پژوهش‌های انجام گرفته در این زمینه می‌تواند برای پیشبرد اهداف پژوهش حاضر مفید واقع شود. در خارج از ایران، تحقیقاتی به‌منظور شناسایی حوزه‌های موضوعی و روش‌شناسی پایان‌نامه‌ها اجرا شده است.
میر آرنیت (2016) پایان‌نامه‌ای رشته تکنولوژی آموزشی مربوط به آمریکای لاتین، طی سال‌های 2000-2015 را تحلیل محتوا کرده است. وی موضوعات پایان‌نامه‌ها را به پایه موضوع تقسیم کرد و نتایج نشان داد که در زمینه روش‌شناسی، به‌طور مشخصی جهت پژوهش‌ها به سمت بکاردیگری طرح‌های پژوهشی غیرآماتیستی، داده‌های کیفی سوداگر کرده است.
بورمن (2014) در پژوهش خود بیست پایان‌نامه دکتری رشته تکنولوژی آموزشی را برسی کرده. در این تحقیق، پیشتر استنداردها (تقریباً 85 درصد) به مقاله‌های مجلات بود. بین روش‌های پژوهش، روش‌های تجربی، بیشتر بوده و در بازه زمانی (2000-2013) 27 که این پژوهش انجام شده، پایان‌نامه‌ای با روش غیرتجربی آرانه نشده است.
نتایج پژوهش هارتون و هارکینس (2013) با عنوان «تحلیل محتوای پژوهش‌های مداخله‌ای در پایان‌نامه‌های دکتری خدمات اجتماعی در دانشگاه فولاد و انرژی» نشان داد که بین 13/49 درصد از چکیده‌های پایان‌نامه‌ها تمرکز شده و در بیشتر دانشگاه‌های پژوهشی 70 درصد از چکیده‌های پایان‌نامه‌ها تمرکز شده. در بررسی پایان‌نامه‌های فکری (2012) بر اساس مطالعه کتاب‌شناسی، پایان‌نامه‌های پرستاری متشکل شده در طی سال‌های 1981-2010 را با شیوه پیدادارنشانی تجزیه و

1. Meyer-Arendt
2. Burman
3. Harton & Hawkins
4. Merighi, Gancalves & Ferreria
شیلبری (۲۰۱۱) در مقاله‌ای به تجزیه و تحلیل کتاب سنگی و تحلیل محترمان، چهار مجله رشته تکنولوژی آموزشی اقدام کرد. نتایج نشان داد که ارزیابی و رتبه‌بندی مجلات به‌سیله مهمی برای دانشگاه‌ها، مؤسسات و همچنین برای رشت تکنولوژی آموزشی به‌عنوان یک رشته تخصصی تبدیل شده است. در این مقاله بیان شده است که کم‌مواد نظام رتبه‌بندی در تکنولوژی آموزشی، در مقابل بهترین منافع توسعه در این زمینه قرار گرفته است.

کاستا (۲۰۰۷) در پژوهشی در ارشدی در تکنولوژی آموزشی اجرای پژوهش، چهارچوب نظری، روش‌شناسی، موقعت‌های پژوهش، روش‌های گردآوری اطلاعات و روش‌های تحلیل داده، بررسی شدند. نتایج پژوهش نشان داد که سرچشمه اجرای پژوهش‌ها برگرفته از مسائل واقعی و زمینه اجرایی بیشتر پژوهش‌ها در مدرسه‌ها بوده است. همچنین نتایج نشان داد که در زمینه روش‌شناسی به‌طور مشخصی چهت پژوهش‌ها بر سمت فاصله گرفتن از روش‌های سنتی (آزمایشی، همبستگی و ...) به‌کارگیری طرح‌های پژوهشی غیرآزمایشی، تحلیل‌های غیر آماری و داده‌ها کفی سپاس بوده است.

عبدولهی (۲۰۰۴) در پژوهشی در ارشدی در تکنولوژی در ادبیات علمی دانشگاه، بین‌المللی مالزی در بین سال‌های ۱۹۹۱ تا ۱۹۹۹ را تحلیل کرد. نتایج پژوهش، در پژوهش‌های زمانی ۱۹۹۱ تا ۱۹۹۹ و ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ تفاوت معناداری نشان داد. افزایش تعداد پژوهش‌ها از نظر تعداد، تأکید بر موضوع‌های مذهبی و فلسفی و

1. Shilbury
2. Costa
3. Abdoulaye
استفاده از روش‌های تجربی و فاصله‌گیری از روش‌های مرور متن در باره زمانی

دوام به مراتب بیشتر از باره زمانی اول است. از دیگر نتایج به‌دست آمده، میزان استفاده
از ابزارهای پژوهش تجربی مانند پرسشنامه و مصاحبه در باره زمانی دوم افزایش یافته

است.

کافارالا و فلای (۱۹۹۲) در پژوهشی نشست اجزای اصلی تکنولوژی آموزشی را
تعريف و سپس سوالهای دکتری را بر اساس تأکید بر حوزه‌های موضوعی (طرح‌ای،
ارائه، مدیریت و ارزیابی) طبقه‌بندی کردند. به‌گونه‌ای که رسانه‌های در حوزه‌
طرحی انجام شده است. ۱/۷۲ در زمینه ارائه، ۳/۸۳ در زمینه مدیریت و ۳/۰۷ در زمینه

ارزیابی است. (به نقل از فرآیند، ۱۳۹۲).

یافته‌های پژوهش خدادوست و همکاران (۲۰۱۱) با عنوان «بررسی تحلیل محتوای
پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد: ویژگی‌های توصیفی و استانداردهای آن» ۹۰۲ در جهت نگارش پایان‌نامه، نشان داد که با وجود مطلوب بودن پایان‌نامه‌های مانند تعداد

صفحات، تعداد منابع و تعداد پژوهشگران مرد بز. میانگین مدت زمان اجرای

پژوهش در هر سال در مقایسه با سال پیش از آن کاهش یافته است. علاوه بر این،
پایان‌نامه‌های بررسی شده از نظر نگارش در مقایسه با استاندارد آیزو ۹۰۲۰۱ کمی

متغیر گردیده است. (به نقل از منصوریان و علی‌پور، ۱۳۹۲).

در تحقیق پاترسون (۱۹۸۵) جهت‌های مورد نیاز رشته تکنولوژی شامل: لف –

تسلیط در زمینه نظریه‌ها و اگه‌های مرتبط با علوم و فناری، یادگیری، ارتقاء و

توسعه آموزشی؛ ب- مهارت در طراحی، توسه، تحلیل، تولید و ارزیابی برنامه،

آموزشی؛ ب- مهارت‌های ارتقاء؛ ت- دانش سازمانی از قبل مدیریت پروره,

طرح‌ی ارائه‌زیک، تخصص منابع و بودجه، انتخاب افراد و نظارت بر آنها، تحلیل

هریه‌های ایند، ت- مهارت در شناسایی و حل مشکلات عملکردی مرتبط با اهداف

سازمانی است.

---

[1] Caffarella & Fly
[2] ISO
[3] Patterson
ارذبایی موضوعی و روش‌شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد...

در پژوهش کنندگان (1982) که با روش دلیلی برای شناسایی جوزه‌ها اصلی رشته تکنولوژی آموزشی اجرای شده، جوزه‌ها مانند طراحی و توسعت آموزشی، نظرهای باکتریایی، ارتباطات، ارزش‌پذیری، نظرهای تجاری، مهارت‌های زمینه‌ای از قبیل تحلیل محیطی، استراتژی‌های تعاونی، مهارت‌های اداری و تزریق تغییر شده است.

پژوهش‌های مشابه تحقیقات معرفي شده نيز در داخل كشور انچام گرته است. از آن جمله: جابجایی و تغییر (1945) که در پژوهش خود دانش‌ها موضوعی پژوهش‌های انجام شده در رشت تکنولوژی آموزشی را شناسایی و بررسی کردند.

نتایج نشان داد که پژوهشگران تکنولوژی آموزشی در ایران باید به زمینه‌ها و قلمروهای دیگر این رشته مانند: پژوهش، ویژگی‌های شخصی تکنولوژیست آموزشی، مدیریت و توسعت نبیشتر توجه کنند. همچنین در پژوهش‌های انجام گرفته در رشته تکنولوژی آموزشی در ایران غالباً موضوعات و قلمروهای سنتی این رشته بررسی شده و به برداشت‌ها با قلمروهای جديد آن توجه نشده است.

منصوریان و علي‌پور (1992) در پژوهش، روش‌شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد علوم اجتماعی در پازو زماني (1988-1376) در دانشگاه گیلان را بررسی کردند.

نتایج نشان داد که نوع موضوعی بسیار گستره‌تر بهبود و در هیچ یک از پایان‌نامه‌ای بررسی شده، مورد تکراری و حتی مشابه دیده نشد و نیمی از پایان‌نامه‌ها به مسائل جامعه‌شناسی در استان گیلان توجه داشته‌اند. همچنین به‌جز چند تحقیق کیفی، رویکرد همه آتارت بهصورت کمی و با استفاده از پرسشنامه انجام شده است.

دولایلو و همتاراش (1388) روش‌های تحقیق پایان‌نامه‌های فارغ‌تحصیلان دانشگاه علوم پزشکی تبریز در سال‌های 1375 تا 1384 را بررسی کردند. در این بررسی، روشهای تحقیق به‌عده گروه تاریخی، توصیفی پیام‌برانگیز، تجدید و موردی تفسیر شد. فاوازی‌هار یک از روشهای تحقیق با توجه به متغیرهای تحقیقی (جنگیت، مقیطه تحقیصی، استادیت، بازه زماني و رشته تحقیصی) محسوب می‌شود. نتایج نشان داد که عامل گروهی در انتخاب روشهای تحقیق پایان‌نامه‌ها بی‌اثر بوده و مقطع تحقیصی به‌جر بین دانشکده‌های دیگر پرستاری و مامایی، مکاتب در انتخاب روشهای تحقیق در دیگر دانشکده‌ها است. انواع استاد به‌عنوان عامل مؤثر دیگر در گرایش‌های

1. Kennedy
تحقیق به سمت خاص، شناسایی شدند. عامل زمان نیز به جر در دانشکده بهداشت و
توجه به شکل های روش تحقیق، مؤثر بود. رشته های تخصصی نیز
با توجه به ماهیت تحقیقاتی متفاوت آنها، بر گرایش روش های تحقیق به سمت و
سوس مختلف، ارگذار گردند.

حاجی‌پژویی و طالبی (1390) ضمن توجه به میزان کاربردهای و بودن
پایان نامه‌ها به روش تحقیق، بررسی مسئله و روش گردآوری
اطلاعات در پایان‌نامه‌های علوم سیاسی و روابط بین العلی دانشگاه شهید بهشتی را
بررسی کردند. نتایج نشان داد که روش‌های تخصصی بهبود مفهومی در مقایسه به روش‌کرد
بود. تعداد هر بیشتری را به خود اختصاص داده است. روش تحقیق قبیله‌ای-
فرضی‌ای به نسبت استقرازی- اکتشافی، بیشترین تعداد پایان‌نامه‌ها را به خود اختصاص
داده است. توجه به بودن و تجزیه سیاست‌ها و راه‌های مناسب، بسیار کم
بود و توجه به مباحث بودن و ارائه پیش‌همه‌ها به وضوح به نکات ضروری در مورد
پایان‌نامه‌های دانشجویی است. خواص و همکارانش (1360) در پژوهشی
پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت دولتی دانشگاه تهران را که در سال‌های
1377 تا 1386 دفاع شدند، با روش تحلیل محترم بررسی کردند. نتایج نشان داد که
بیشتر پایان‌نامه‌ها بر سه نوع اصلی مباحث آن‌ها (79 مورد)، رفتار سازمانی (78
مورد) و تئوری و طراحی سازمان (72 مورد) تمرکز داشتند و به جزوه‌های
موضوعی مربوط با مدیریت دولتی و خط‌مشی گذاری چندان توجه نشده است.

پژوهشی مقدم و همکارانش (1370) در پژوهشی با استفاده از روش توصیفی-
تحلیل و استفاده از فن تحلیل محترم تعداد 336 پایان‌نامه از پایان‌نامه‌های آموزش
بهداشت دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، بریتیف نیز داده که علوم پزشکی ایران در
سال‌های 1349-1389 را بررسی کردند. نتایج نشان داد که عملیات گرایش موضوعی
پایان‌نامه‌ها در مقیاس کارشناسی ارشد، مقوله پیشنهادی (9/8 درصد) و در مقیاس
دکتری تخصصی، موضوع پیش‌گیری از بیماری‌ها (7/8 درصد) بودند. همچنین
بیشترین پایان‌نامه‌های دفاع شده به ترتیب به دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران با
پایان‌نامه، بریتیف مدرس با 85 پایان‌نامه و علوم پزشکی ایران با 44 پایان‌نامه اختصاص
داشت.

گرچه و همکارانش (1387) در پژوهش خود تعداد 210 عنوان پایان‌نامه‌های
دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی در بازه زمانی 1380-1386 را تحلیل
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محتوای موضوعی کردن. عناوین پایان‌نامه‌ها به اساس سه دسته موضوعی استخراج شده از سیر عناوین موضوعی پژوهشی کتابخانه ملی پژوهشکی آمریکا، علم اطلاعات، مدیریت بهداشت و درمان و اقتصاد بهداشت و درمان بودند. نتایج نشان داد که علم اطلاعات 89 عنوان از پایان‌نامه‌ها را به خود اختصاص داد؛ موضوع مدیریت بهداشت و درمان با تعداد 77 عنوان پایان‌نامه ارائه شده در رده دوم؛ و اقتصاد بهداشت و درمان با 41 عنوان پایان‌نامه ارائه شده در رده سوم قرار گرفت.

سیدن و بابانجوئی (1388) در پژوهشی با استفاده از تحلیل محتوا وضعیت محتوای 524 عنوان از پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی و اهداف هزاران شما، علم و تحقیقات تهران شمال، علم و تحقیقات اهواز و همدان را به منظور تعیین سپر موضوعی در هر مقوله، روش نمایشی، سال نگارش، جنبشی، صفحه و وضعیت استانداها در طی سالهای 1386-1372 بررسی کردند. نتایج نشان داد که بیشترین پایان‌نامه‌ها مربوط به واحد تهران شمال و کرمان، مربوط به واحد همدان بود. میانگین صفحات در سالهای مورد بررسی بیشتر بین 107-137 صفحه بوده است. بر اساس جنبشی، تعداد پایان‌نامه‌های نگارش شده توسط زنان در برابر مردان بود و روش پیمایش بیشتر از سایر روش‌ها استفاده شده بود.

با توجه به بررسی مبانی نظری و پیشینه پژوهش‌های انجام شده در ایران و خارج، جوزه‌های موضوعی و روش‌شناسی زیر مشخص شد: جوزه‌های موضوعی مانند فناوری اطلاعات و ارتباطات، اکوسیستم‌های آمریکایی و بانگلادیش، طراحی آزمون‌های کاربردی، ارزش‌سنجی، تحلیل محتوا و فناوری‌های علمی و علوم سیاسی شناسی، جوزه‌های روش شناسی شامل، آزمایش، توصیفی-پیش‌بینی، همبستگی و تحلیل محتوا مشخص شد. سایر جوزه‌های موضوعی و روش‌شناسی ارائه شده در این پژوهش به تشخیص پژوهشگران اضافه شده است.
مدل مفهومی پژوهش

مدل یا چهارچوب مفهومی، الگویی است که پژوهشگر بر اساس آن نسبت فعالیت‌های فردی و تاریکی‌هایی را می‌تواند بین عوامل که در ایجاد مسئله مهم تشخیص داده شده‌اند طبقه‌بندی نماید. نظریه‌پردازی می‌کند (خاکی، 1388)، بنابراین مدل مفهومی، گام مهمی در فرآیند پژوهش به شمار می‌آید. در این پژوهش، مدل مفهومی با توجه به ادبیات تحقیق و نظریه‌های پژوهشگران در زمینه موضوع، هدف‌ها و فرضیه‌های پژوهش در شکل زیر نمایش داده است.

نمودار (1) چهارچوب مفهومی پژوهش
بررسی‌های پژوهش

1- وضع موجود پایان‌نامه‌های دانشگاهی مزبور از لحاظ دامنه موضوعی و روش
شناختی چگونه است؟

2- از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی، زمینه‌های موضوعی جدید و سایر
روش‌های پژوهشی برای پایان‌نامه‌های آینده کدام‌ها هستند؟

3- گراش دختران و پسران به کدام زمینه‌های موضوعی است؟

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی - بیماری‌پیش بوده و شامل دو مرحله است. در
اینجا تحلیل محور با سرعت کمی و کیفی انجام شده در مرحله دوم، از روش
بیماری‌پیش برای نظرسنجی از متخصصان در این زمینه استفاده شده است. بنابراین
پژوهش شامل دو مرحله به شرح زیر است:

- شناختی و تفسیرنگی موضوع‌های انجام شده و روش‌های پژوهشی استفاده
شده در پایان‌نامه‌های تکنولوژی آموزشی در دانشگاه‌های مزبور از سال
۱۳۸۱ تا سال ۱۳۹۳ و تعیین وضع موجود.

- تعیین زمینه‌های موضوعی و روش‌شناسی مورد غفلت واقع شده پایان‌نامه‌های
تکنولوژی آموزشی با توجه به وضع مطلوب. برای بررسی این مرحله ابتدا پرسشنامه
ای محقق‌ساخته در اختیار استادان و دانشجویان ذکری قرار گرفت. سپس اطلاعات
گردآوری شده به صورت کمی و کیفی سازماندهی و با اطلاعات سازمانی شده
پایان‌نامه‌های انجام گرفته تاکنون مقایسه شد. به این ترتیب، وضع مطلوب مشخص و
زمینه‌های موضوعی و روش‌شناسی مغفل، تعیین شد.

از آنجا که پژوهش حاضر دارای دو مرحله تحقیقاتی (تحلیل محور و نظرسنجی)
است، شامل دو جامعه و نمونه نیز به شرح زیر است:

1- برای تعیین جامعه پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی، به دانشگاه علامه
طباطبایی، خوارزمی (تربیت معلم) و اراک انتخاب شد. در حالی انتخاب این دانشگاه‌ها;
الف- این دانشگاه‌ها اولین و با سابقه‌ترین دانشگاه‌های کشور در زمینه تکنیکل
تکنولوژی آموزشی هستند؛ ب- بیشترین میزان تکنولوژی آموزشی استاندارد و
دانشجویان تکنیکل را به خود اختصاص داده‌اند؛ ج- بیشتر پایان‌نامه‌های
انجام گرفته در کشور در زمینه تکنولوژی آموزشی مربوط به دانشگاه‌هاهای

نامه آموش عالی

بنا بر این تعداد کل جامعه در این مرحله شامل، ۳۲۸ پایان‌نامه کارشناسی ارشد بود که
کل جامعه به عنوان نمونه، انتخاب و بررسی شد.

۲- جامعه پژوهش در این مرحله شامل همه استادان و دانشجویان دکتری رشته
تکنولوژی آموزشی بود. برای تعیین نمونه از جامعه مورد نظر از روش نمونه
گیری هدفمند استفاده شد. در این روش با توجه به ملاک‌های مورد نظر، پژوهشگر به
انتخاب نمونه اقدام کرد (پیمانگر، ۱۳۹۳). بنابراین در پژوهش حاضر ۲۶ نفر از
متخصصان تکنولوژی آموزشی با توجه به سابقه، تعداد کتاب‌ها و مقاله‌های منتشر
شده از آنها انتخاب شدند.

در مرحله اول پژوهش از ایزاز فیشر، بر اساس استفاده شد. به این ترتیب که ابتدا
عنوان و چکیده هر پایان‌نامه در یک برجک یادداشت شد و در مرحله بعد بر اساس
متغیرهای موجود در عنوان و با توجه به زمینه‌های موضوعی انتخاب شده بر اساس
میانی نظری و عملی پژوهش و زمینه‌های اضافه شده بر اساس تشخیص پژوهشگران،
هر عنوان در یک زمینه موضوعی قرار گرفت. سپس با مطالعه چکیده پایان‌نامه و در
صورت نیاز رجوع به فصل روش‌شناسی هر پایان‌نامه، روش پژوهش آنها استخراج و
بر اساس زمینه‌های پژوهشی انتخاب شده، طبقه‌بندی شد. در مرحله دوم پژوهش از
پرسشنامه محقق‌ساخته استفاده شد. این ابزار بر اساس پرسشنامه مهم رشته
تکنولوژی آموزشی، فهرست عناوین و مطالب کتاب‌های داخلی و خارجی، بررسی
عناوین مقاله‌های جام‌اخر در این زمینه در داخل و خارج و عنوان‌های پایان‌نامه‌های
داخلی و خارجی از طریق اینترنت انجام گرفت. همچنین روش‌های پژوهشی مختلف
از کتاب‌های روش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی استخراج شد. سپس زمینه‌ها
شناسایی و به صورت پرسشنامه تهیه شد. برای تعیین روابط محتوایی ابزار ساخته
شده، پرسشنامه اولیه به چند نفر از متخصصان تکنولوژی آموزشی ارائه شد و پس از
دریافت پاسخ و دیگر اصلاحات، پرسشنامه نهایی به عنوان پرسشنامه محقق‌ساخته
مورد استفاده قرار گرفت. روابط آزمون زبان نفر از استادان و دانشجویان دکتری
رشته تکنولوژی آموزشی تأیید کردند. پایگاه آزمون با روش دیجیتال کروناخ، محاسبه
شد و ضریب ۰/۷۳ به دست آمد که بانگر پایایی مناسب است.

برای تحلیل داده‌ها در مرحله اول از روش تحلیل محتوا و در مرحله دوم از روش
آمار توصیفی (فرآیند، میانگین و درصد) استفاده شد.

برای نشان دادن اولویت‌های موضوعی و همچنین روش‌های پژوهشی برای
تحقیقات آنالیز در پرسشنامه از میانجی گنج درجه‌ای (علالی، خوب، متوسط، ضعیف و خیلی ضعیف) استفاده شد.

پژوهش

در این پژوهش تعداد 328 عنوان پایان‌نامه، بررسی شد که در جدول (1) فراوانی تعداد کل پایان‌نامه‌های بررسی شده در جامعه پژوهش ارائه شده است.

جدول (1) فراوانی تعداد پایان‌نامه‌های بررسی شده در سه دانشگاه

<table>
<thead>
<tr>
<th>رده‌بندی</th>
<th>تعداد پایان‌نامه</th>
<th>نام دانشگاه</th>
<th>رده‌بندی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>علامت طبیعی</td>
<td>314</td>
<td>علم</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>خواص زمین</td>
<td>81</td>
<td>علم</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>ارک</td>
<td>43</td>
<td>علم</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>338</td>
<td>علم</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>خود</td>
<td>100</td>
<td>علم</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (1) دیده می‌شود بیشترین تعداد پایان‌نامه‌ها در دانشگاه علامت طبیعی با 314 عنوان پایان‌نامه و کمترین در ارک با 43 عنوان است.

پرسش اول- وضع موجود پایان‌نامه‌های دانشگاه‌های مزبور از لحاظ دامنه موضوعی و روشنایی چگونه است؟

جدول‌های (2) و (3) وضعیت موجود پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی را در سه دانشگاه مزبور از لحاظ موضوعی انتخاب و روشنایی به کار گرفته شده نشان می‌دهد.
جدول (۲) توزیع فراوانی و درصد پایان‌نامه‌ها به تفسیر موضوع

<table>
<thead>
<tr>
<th>رشته‌ها</th>
<th>درصد هر زمینه</th>
<th>تعداد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بررسی سیکتهای شاخصی</td>
<td>18/77</td>
<td>8/14</td>
<td>17/60</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر مواد و رسانه‌های آموزشی بر انگیزش آموزش و یادگیری</td>
<td>7/05</td>
<td>3/34</td>
<td>3/84</td>
</tr>
<tr>
<td>خلاقیت و تفکر انسانی</td>
<td>11/11</td>
<td>10/57</td>
<td>8/50</td>
</tr>
<tr>
<td>بررسی روان‌شناسی دانش آموختگان و دانشجویان</td>
<td>11/11</td>
<td>2/95</td>
<td>1/92</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر روش‌های مختلف تدریس بر یادگیری</td>
<td>8/57</td>
<td>29/29</td>
<td>5/29</td>
</tr>
<tr>
<td>بررسی مکانیک آموزش الکترونیکی</td>
<td>8/57</td>
<td>10/57</td>
<td>8/57</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر رایانه بر آموزش و یادگیری</td>
<td>11/11</td>
<td>5/10</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش الکترونیکی</td>
<td>11/11</td>
<td>13/84</td>
<td>8/57</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزیابی و تأثیر وبسایت</td>
<td>11/11</td>
<td>7/10</td>
<td>1/10</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش سیار</td>
<td>11/11</td>
<td>4/70</td>
<td>4/70</td>
</tr>
<tr>
<td>هوشمندسازی مدرسه‌ها</td>
<td>11/11</td>
<td>2/70</td>
<td>2/70</td>
</tr>
<tr>
<td>تحلیل مشکلات عملکرد انسانی</td>
<td>14/47</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>ارائه راه حل برای مشکلات عملکردی</td>
<td>14/47</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>اجرای و ارزیابی اقدامات انجام شده برای مشکلات عملکردی</td>
<td>14/47</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>بررسی میزان تربیت‌پردازی اقدامات</td>
<td>14/47</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>تکنولوژی عملکرد انسان</td>
<td>14/47</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>ردیف</td>
<td>حیطه‌ها</td>
<td>موضوع</td>
<td>تعداد</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>طراحی اموزشی بر اساس اهداف مختلف آموزشی</td>
<td>4</td>
<td>3/55</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>طراحی آخرین نسخه یادگیری</td>
<td>4</td>
<td>3/55</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>تحلیل زمینه و موقعیت یادگیری</td>
<td>2</td>
<td>2/09</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>اصول طراحی اموزشی</td>
<td>7</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>تولید موانع اموزشی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>تولید چند رسانه‌ای های اموزشی</td>
<td>6</td>
<td>4/73</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>تولید فیلم‌های اموزشی</td>
<td>7</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>تولید فیلم‌های اموزشی</td>
<td>2</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>تولید فیلم‌های اموزشی</td>
<td>4</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>کاربرد سناها در یادگیری</td>
<td>4</td>
<td>7/10</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>برنامه و کاربرد تکنولوژی اموزشی</td>
<td>7</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>مدیریت پروژه‌های اموزشی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>مدیریت توزیع منابع اموزشی</td>
<td>2</td>
<td>2/059</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>نظارت بر عملکرد مراکز و موسس‌های اموزشی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>ارزشیابی موانع و رسانه‌های اموزشی</td>
<td>16</td>
<td>4/73</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>ارزشیابی مدارس و مراکز اموزشی</td>
<td>9</td>
<td>2/66</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>روش‌های ارزشیابی آموزشی (حضوری، الکترونیکی و تلفیقی)</td>
<td>7</td>
<td>2/07</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>ایبازه‌های ارزشیابی</td>
<td>4</td>
<td>1/87</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>انواع ارزشیابی (کوئنی، تاییدی و تراکمی)</td>
<td>5</td>
<td>1/47</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد هر زمینه</td>
<td>درصد</td>
<td>تعداد</td>
<td>موضوع</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>نتایج نظریه آموزشی و</td>
</tr>
<tr>
<td>2/6</td>
<td>2/6</td>
<td></td>
<td>پادگان‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/18</td>
<td>4</td>
<td>طراحی اکتیویت جدید اموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/68</td>
<td>3</td>
<td>تولید برنامه‌های جدید</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/6</td>
<td>38</td>
<td>طراحی و ساخت بایزی اموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>7/08</td>
<td>2/36</td>
<td>8</td>
<td>تحلیل محتوا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2/07</td>
<td>7</td>
<td>عوامل مؤثر بر کیفیت جدید</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/18</td>
<td>4</td>
<td>استانداردهای جدید اموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2/88</td>
<td>3</td>
<td>تاریخچه تکنولوژی اموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2/59</td>
<td>4</td>
<td>بررسی سواد اطلاعاتی</td>
</tr>
<tr>
<td>6/8</td>
<td>1/8</td>
<td>6</td>
<td>بازی‌های رایانه‌ای و پادگان‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5</td>
<td>17</td>
<td>طراحی و اجرای چند رسانه‌های آموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>3/24</td>
<td>1/77</td>
<td>6</td>
<td>نیازمندی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/47</td>
<td>5</td>
<td>امکان‌های سنجش اموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2/07</td>
<td>7</td>
<td>هموفونیست‌سازی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1/00</td>
<td>338</td>
<td>جمع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (۲) دیده می‌شود، موضوع‌های پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی در سه دانشگاه مذکور ناکام که بیشتر از حد میانگین یک درصد در آن زمینه انجام شده، عبارتند از: بررسی سبک‌های شناختی ۴/۱۴ درصد، تأثیر مواد و رسانه‌های آموزشی بر انگیزه، آموزش و پذیرش.
ارزیابی موضوعی و روش شناسی پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد ...
جدول (۳) توزیع فراوانی پایان‌نامه‌ها به تفکیک روش‌های پژوهش 

<table>
<thead>
<tr>
<th>روش پژوهش</th>
<th>تعداد</th>
<th>رده‌بندی</th>
<th>درصد هر زمینه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آزمایشی</td>
<td>98</td>
<td>1</td>
<td>۹/۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>توصیفی-پیمانه</td>
<td>7۵</td>
<td>۲</td>
<td>۲/۲۱</td>
</tr>
<tr>
<td>همبستگی</td>
<td>۶۶</td>
<td>۳</td>
<td>۲/۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>طولی</td>
<td>-</td>
<td>۴</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>تک آزمودنی</td>
<td>-</td>
<td>۵</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>شبه آزمایشی</td>
<td>۵۸</td>
<td>۶</td>
<td>۱/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>زمینه‌بایی</td>
<td>۳۰</td>
<td>۷</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول (۳) روش‌های پژوهشی که تاکنون پایان‌نامه‌های رشته تکنولوژی آموزشی در ایران بیشتر با آن روش‌ها انجام گرفته است می‌تواند به‌صورت زیر باشد:

میانگین ۲۵ = ۱/۷ عناوین پایان‌نامه (۷/۲ درصد) در آن زمینه انجام شده، عبارت از: روش پژوهش آزمایشی با ۲۸/۲ درصد، توصیفی-پیمانه با ۲/۲ درصد، همبستگی با ۲/۰ درصد، شبه آزمایشی با ۱/۷ درصد و زمینه‌بایی با ۱/۷ درصد است.

با توجه به جدول (۳) می‌توان گفت، روش‌های پژوهشی که مورد غفلت واقع شده‌اند یا کمتر به آنها توجه شده، عبارتند از: روش‌های پژوهشی طولی، تک‌
آزمودنی تحلیل محتوا، روششناسی کیو، اقدام‌پذیری، نظریه زمینه‌ای، پژوهش‌های تاریخی و گروه متمرکز.
به طور کلی، زمینه روش‌های پژوهشی کمی با ۶/۴۶ درصد بیشتر مورد توجه دانشجویان رشته تکنولوژی آموزشی بوده و زمینه روش‌های پژوهش کمی با ۳/۴۵ درصد مورد غفلت و کم توجهی این متخصصان قرار گرفته است.

پرسش دوم - از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی زمینه‌های موضوعی جدید و سایر روش‌های پژوهشی برای پایان‌نامه‌های آینده کدام هستند؟
برای پاسخگویی به این پرسش، فهرست موضوع‌ها و روش‌های پژوهشی از مقامهای و کتاب‌های رشته تکنولوژی آموزشی استخراج شد و سپس به صورت پرسشنامه برای تعبیه میزان اولویت در اختیار صاحبانظران این رشته قرار گرفت.

جدول (۴) اولویت موضوع‌های پژوهشی از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>نظریه‌های یادگیری و آموزشی</th>
<th>خلاقیت و تفکر انقلابی</th>
<th>بویژه روان شناختی دانش آموزان و دانشجویان</th>
<th>تأثیر موارد و رسانه‌های آموزشی بر انگیزش آموزش و پذیرش</th>
<th>بروز نقش سیک‌های شناختی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول درصد درصد

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد درصد</th>
<th>درصد درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7/69</td>
<td>4/38</td>
</tr>
<tr>
<td>32/07</td>
<td>19/23</td>
</tr>
<tr>
<td>19/38</td>
<td>19/23</td>
</tr>
<tr>
<td>19/33</td>
<td>19/23</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>رقم</th>
<th>عنوان موضوع</th>
<th>درجات</th>
<th>خوب</th>
<th>عالی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>خیلی ضعیف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16</td>
<td>تحلیل مشکلات عملکرد انسانی</td>
<td>4/37</td>
<td>2/30</td>
<td>4/63</td>
<td>11/53</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ارائه راه حل برای مشکلات عملکردی</td>
<td>6/64</td>
<td>5/30</td>
<td>0/50</td>
<td>6/64</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>اجرای بررسی‌های اقدامات انجام شده برای مشکلات عملکردی</td>
<td>6/76</td>
<td>4/65</td>
<td>6/76</td>
<td>6/76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>بررسی میزان اثرات اقدامات</td>
<td>6/84</td>
<td>8/53</td>
<td>6/84</td>
<td>6/84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>ارزیابی و تأثیر وبسایت</td>
<td>2/30</td>
<td>7/53</td>
<td>2/30</td>
<td>2/30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>آموزش الکترونیکی</td>
<td>2/30</td>
<td>7/53</td>
<td>2/30</td>
<td>2/30</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>تأثیر رایانه بر آموزش و پذیرشی</td>
<td>1/37</td>
<td>1/37</td>
<td>1/37</td>
<td>1/37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>بررسی مراکز آموزش الکترونیکی</td>
<td>4/37</td>
<td>2/30</td>
<td>4/37</td>
<td>4/37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>تأثیر روش‌های مختلف تدریس بر پذیرشی</td>
<td>4/37</td>
<td>2/30</td>
<td>4/37</td>
<td>4/37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>فناوری اطلاعات و ارتباطات</td>
<td>4/37</td>
<td>2/30</td>
<td>4/37</td>
<td>4/37</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رده</td>
<td>مورد</td>
<td>توضیحات</td>
<td>رنگهای اصلی</td>
<td>کارگری</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>طراحی آموزشی</td>
<td>طراحی انگیزشی پیاده‌گیری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>تدوین اهداف</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>تحلیل زمینه و موقعیت پیاده‌گیری</td>
<td>اصول طراحی آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>تولید مواد آموزشی</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>تولید چند رسانه‌های آموزشی</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>تولید فیلم‌های آموزشی</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>تولید فیلم‌های آموزشی</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>کاربرد رسانه‌ها در پیاده‌گیری</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>بررسی و کاربرد نکوتولوژی</td>
<td>آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**جدول:**

- **خیلی ضعیف:** 3/16
- **ضعیف:** 6/33
- **متوسط:** 26/92
- **خوب:** 26/92
- **عالی:** 3/16

**مورد:**

- 16 طراحی آموزشی بر اساس کرشهای مختلف آموزشی
- 17 طراحی انگیزشی پیادگیری
- 18 تدوین اهداف آموزشی
- 19 تحلیل زمینه و موقعیت پیادگیری
- 20 اصول طراحی آموزشی
- 21 تولید مواد آموزشی
- 22 تولید چند رسانه‌های آموزشی
- 23 تولید فیلم‌های آموزشی
- 24 کاربرد رسانه‌ها در پیاده‌گیری
- 25 بررسی و کاربرد نکوتولوژی آموزشی
<table>
<thead>
<tr>
<th>موضوع</th>
<th>رقم ردیف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مدرک پروزه‌های آموزشی</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>مبانی آموزشی</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>نظرات بر عملکرد مراکز و موسسه‌های آموزشی</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزشیابی مواد و رسانه‌های آموزشی</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزشیابی مدرس‌ها و مراکز آموزشی</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>روش‌های ارزشیابی آموزشی (حضوری، الکترونیکی و تلفنی)</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>ایزه‌های ارزشیابی</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>انواع ارزشیابی (نکردن، تأیید و تراکمی)</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>تدوین نظریه آموزشی و پادگیری</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>طراحی الگوی جدید آموزشی</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>تولید برنامه‌های جدید</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>طراحی و ساخت پاره‌ای آموزشی نوین</td>
<td>38</td>
</tr>
<tr>
<td>کلیه</td>
<td>ضعیف</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>1/465</td>
<td>1/610</td>
</tr>
<tr>
<td>4/61</td>
<td>1/676</td>
</tr>
<tr>
<td>19/32</td>
<td>0/676</td>
</tr>
<tr>
<td>0/676</td>
<td>19/32</td>
</tr>
<tr>
<td>0/676</td>
<td>19/32</td>
</tr>
<tr>
<td>0/676</td>
<td>19/32</td>
</tr>
<tr>
<td>19/32</td>
<td>0/26</td>
</tr>
<tr>
<td>0/26</td>
<td>19/32</td>
</tr>
<tr>
<td>0/26</td>
<td>19/32</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به جدول (4) می‌توان گفت از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی به‌طور تقریبی همه موضوع‌ها در اولویت هستند؛ علائم ستاره (3) نشان‌دهنده این است که اولویت موضوع مشخص شده از جنگ متخصصان بیشتر انتخاب شده است. تفسیر آن این گونه است که اگر علامت در سطح موضوعی عالی، خوب و متوسط است برای
پژوهش‌های آینده مناسب‌تر است ولی اگر علل‌های سطح متوسط به سمت ضعیف
می‌گردد، برای پژوهش‌های آینده چندان مناسب نیست. به‌طور کلی، زمینه‌های
موضوعی از قبیل تکنولوژی عملکرد انسان، تولید، مدیریت، نوآوری و چند
رسانه‌های آموزشی در اولویت بیشتری قرار دارند.
مقايسه پژوهش‌های انجام شده (وضع موجود) با یافته‌های از لحاظ موضوع و
روش‌شناسی با اولویت‌های مشخص شده از نظر متخصصان این رشته (وضع
مطلوب) نشان می‌دهد در زمینه‌های موضوعی مانند تکنولوژی عملکرد انسانی,
مدیریت، نوآوری، تحلیل کیفی و چند رسانه‌های آموزشی و روش‌های پژوهشی
ازجمله، روش‌های طولی، تک آزمودنی، تحلیل محتما، روش‌شناسی کیو، اقدام‌پژوهی
نظره زمینه‌های پژوهش‌های تاریخی و گروهی متمرکز، کمیت پژوهش‌ها با خلاصه‌پژوهش
وجود دارد.
جدول (۵) اولویت روش‌های پژوهشی از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>روش پژوهشی</th>
<th>رویکرد</th>
<th>عالی</th>
<th>خوب</th>
<th>ضعیف</th>
<th>جهیز</th>
<th>ظرفیت</th>
<th>نتایج</th>
<th>تحلیل محتوا</th>
<th>نتایج نوعی</th>
<th>واحد</th>
<th>نتایج نوعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>آزمایشی</td>
<td>نوین</td>
<td>۴۲/۲۰</td>
<td>۵۷/۸۹</td>
<td>۶۴/۲۰</td>
<td>۶۴/۲۰</td>
<td>۲۸/۴۶</td>
<td>۲۴/۱۵</td>
<td>۳۸/۴۶</td>
<td>۲۴/۱۵</td>
<td>۱۱/۵۳</td>
<td>۲۳/۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>توصیه‌ای</td>
<td>پیش‌بینی</td>
<td>۲۷/۳۲</td>
<td>۳۶/۸۹</td>
<td>۴۴/۲۵</td>
<td>۴۴/۲۵</td>
<td>۲۴/۹۶</td>
<td>۲۱/۴۶</td>
<td>۳۶/۱۷</td>
<td>۲۰/۷۱</td>
<td>۹/۳۵</td>
<td>۱۹/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>همبستگی</td>
<td>طولانی</td>
<td>۳۸/۴۶</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۴/۱۲</td>
<td>۴۷/۳۱</td>
<td>۴۴/۲۵</td>
<td>۲۴/۱۵</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۱۴/۵۲</td>
<td>۱۵/۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>نت آزمودنی</td>
<td>اخیراً</td>
<td>۴۱/۸۹</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>شباهت آزمایشی</td>
<td>زیست‌پزشکی</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>زیست‌پزشکی</td>
<td>علمی-هیاتی</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۴۴/۱۵</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>تحلیل محتوا</td>
<td>پژوهش‌های کیفی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>روش‌شناسی کیفی</td>
<td>پژوهش‌های کیفی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>اقدام‌پژوهی</td>
<td>نظریه‌های زیست‌پزشکی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>نظریه‌های زیست‌پزشکی</td>
<td>تاریخی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>تاریخی</td>
<td>دسترسی مترک</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>دسترسی مترک</td>
<td>ارزیابی موجودی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>ارزیابی موجودی</td>
<td>ارزیابی موجودی</td>
<td>۲۰/۷۶</td>
<td>۳۴/۸۴</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۴۲/۶۷</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۲۷/۸۸</td>
<td>۳۸/۱۵</td>
<td>۵۵/۳۸</td>
<td>۱۷/۳۸</td>
<td>۳۴/۷۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (۵) مشخص است، از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی همه روش‌های پژوهشی در اولویت هستند. علماً ستاره (۹) نشان می‌دهد این است که روش پژوهشی مشخص شده از طرف متخصصان بیشتر انتخاب شده است و اولویت بیشتری برای کاربرد آن در پژوهش‌های آینده تکنولوژی آموزشی دارد.
پرسش سوم- گرایش دخترها و پسرها بیشتر به کدام زمینه‌های موضوعی است؟

برای پاسخ به این پرسش، فهرست موضوع‌های انتخاب شده توسط دخترها و پسرها استخراج و سپس به صورت فراوانی و درصد تحلیل شد. خلاصه بررسی‌ها در جدول (۱) ارائه شده است.

جدول (۱) فراوانی زمینه‌های موضوعی انتخاب شده به تفکیک جنسیت

| موضوع | پسر | درصد | دختر | درصد | رده
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بررسی سیکه‌های شناختی</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۶</td>
<td>۲/۳۶</td>
<td>۶</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>نظریه‌های پادگانی و آموزشی</td>
<td>۲/۹۵</td>
<td>۱۰</td>
<td>۳/۸۴</td>
<td>۱۳</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>خلاقت و تفکر انفتاحی</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۶</td>
<td>۲/۰۷</td>
<td>۷</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>بررسی روان‌شناختی دانش‌آموزان و دانشجویان</td>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۴</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۶</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۶۷</td>
<td>۳۴</td>
<td>۷۷</td>
<td>۳۶</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر روش‌های مختلف تدریس بر پادگانی</td>
<td>۵/۳۲</td>
<td>۱۸</td>
<td>۳/۲۵</td>
<td>۱۱</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۸۸</td>
<td>۱۸</td>
<td>۸۸</td>
<td>۱۱</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بررسی مراکز آموزش الکترونیکی</td>
<td>۱/۷۷</td>
<td>۶</td>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۴</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>تأثیر راه‌های بر آموزش و پادگانی</td>
<td>۱/۶۹</td>
<td>۵</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش الکترونیکی</td>
<td>۱/۴۷</td>
<td>۵</td>
<td>۲/۳۲</td>
<td>۷</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>آزمایش تأثیر وب سایت</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۲</td>
<td>۱/۸۸</td>
<td>۵</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش سیار</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۵</td>
<td>۰/۰۸</td>
<td>۳</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>هوشمندی و مدیرسازی مدرسه‌ها</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۴</td>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۵</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۲۲</td>
<td>۴۵</td>
<td>۶۴/۹</td>
<td>۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رده</td>
<td>مورد لنگر</td>
<td>پسر</td>
<td>دختر</td>
<td>مورد لنگر</td>
<td>پسر</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------</td>
<td>-----</td>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>تحلیل مشکلات عامل‌کردن انسانی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ارائه راه حل برای مشکلات عامل‌کردن</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>اجرا و ارائه‌بای اقدامات انجام شده برای مشکلات عامل‌کردن</td>
<td>6/88 3</td>
<td>0/6 2</td>
<td></td>
<td>30/26 1</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>بررسی میزان اثرات اقدامات</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>جمع</td>
<td>2 0/6 3</td>
<td>10/05 1</td>
<td>10/05 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>طراحی آموزشی بر اساس گروه‌های مختلف آموزشی</td>
<td>1/18 8</td>
<td>0/6 2</td>
<td>0/6 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>تدوین اهداف آموزشی</td>
<td>0/29 1</td>
<td>0/29 1</td>
<td>0/29 1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>تحلیل زمینه و موقعیت یادگیری</td>
<td>1/18 4</td>
<td>0/88 3</td>
<td>0/88 3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>اصول طراحی آموزشی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>جمع</td>
<td>3/20 14</td>
<td>4/13 11</td>
<td>4/13 11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>تولید مواد آموزشی</td>
<td>2/95 6</td>
<td>1/77 6</td>
<td>1/77 6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>تولید جهاد رسانه‌های آموزشی</td>
<td>0/88 4</td>
<td>0/88 4</td>
<td>0/88 4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>جمع</td>
<td>4/73 16</td>
<td>4/73 16</td>
<td>4/73 16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>رده</td>
<td>واژه</td>
<td>پسر</td>
<td>دختر</td>
<td>موضوع</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2/95</td>
<td>10</td>
<td>کاربرد رسانه‌ها در پادگیری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0/88</td>
<td>3</td>
<td>بنرکی و کاربرد تکنولوژی آموزشی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع</td>
<td>3/83</td>
<td>13</td>
<td>18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>مدریت</td>
<td></td>
<td></td>
<td>کاربرد پروژه‌های آموزشی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>توزیع منابع آموزشی</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0/29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>نظرات بر عملکرد مراکز و موسسه‌های آموزشی</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع</td>
<td>1</td>
<td>0/29</td>
<td>0/29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ارزش‌پذیری مادر و رسانه‌های آموزشی</td>
<td>2/76</td>
<td>9</td>
<td>0/207</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ارزش‌پذیری مدرسه‌ها و مراکز آموزشی</td>
<td>1/18</td>
<td>4</td>
<td>1/147</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>روش‌های ارزش‌پذیری آموزشی (حضوری، الکترونیکی و تلفنی)</td>
<td>0/88</td>
<td>3</td>
<td>1/18</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ابزارهای ارزش‌پذیری</td>
<td>0/6</td>
<td>2</td>
<td>0/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>انواع ارزش‌پذیری (تکنیکی، تأییدی و تراکمی)</td>
<td>0/6</td>
<td>2</td>
<td>0/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع</td>
<td>2/8</td>
<td>20</td>
<td>5/9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>رابطین نظوره‌ای آموزشی و پادگیری</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6/2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طراحی نکودی جدید آموزشی</td>
<td>0/29</td>
<td>1</td>
<td>0/88</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>تولید برنامه‌های جداسازی اج جدید</td>
<td>0/6</td>
<td>2</td>
<td>0/29</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>طراحی و ساخت باب‌آموزشی نوین</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>جمع</td>
<td>0/89</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شامل: 198
جدول (۱۸) نشان می‌دهد که تعداد فارغ‌التحصیلان و دانشجویان کارشناسی ارشد

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>دختر</th>
<th>پسر</th>
<th>موضوع</th>
<th>رنگ</th>
<th>درصد</th>
<th>دختر</th>
<th>پسر</th>
<th>موضوع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>تحلیل محترم</td>
<td>۳۹</td>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>عوامل مؤثر بر کیفیت آموزش</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>تحلیل کیفی</td>
<td>۴۱</td>
<td>۰/۶۷</td>
<td>۲</td>
<td>۲</td>
<td>استانداردهای آموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۶۷</td>
<td>۲</td>
<td>۲</td>
<td>تاریخچه تکنولوژی آموزشی</td>
<td>۴۳</td>
<td>۱/۹۵</td>
<td>۰۸۶</td>
<td>۰</td>
<td>بررسی سواد اطلاعاتی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۹۵</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>جمع</td>
<td>۴۵</td>
<td>۴/۱۶</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>چند رسانه‌های آموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۱۸</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>بانی‌های راهاندازی و یادگیری</td>
<td>۴۷</td>
<td>۲/۰۷</td>
<td>۷</td>
<td>۷</td>
<td>طراحی و اجرای چند رسانه‌های آموزشی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۷</td>
<td>۷</td>
<td>۷</td>
<td>امکان‌سنجی مراکز آموزشی</td>
<td>۴۹</td>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>ارزیابی و امکان‌سنجی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۸۰</td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>جمع</td>
<td>۵۱</td>
<td>۳/۱۵</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۱</td>
<td>هوسن‌سازی</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۱۵</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۱</td>
<td>ارزیابی و امکان‌سنجی</td>
<td>۵۳</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>مدرس‌ها</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۴</td>
<td>۴</td>
<td>چجمع</td>
<td>۵۵</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۳</td>
<td>۳</td>
<td>چجمع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

دختر در باره زمانی مورد بررسی بیشتر از پسرها برداشته. پسرها به موضوع‌ها روش‌های مختلف تدریس، بررسی مراکز آموزش الکترونیکی، ارزیابی و تأثیر وب سایت، آموزش سیار، تولید مواد آموزشی، ارزیابی مواد و رسانه‌های آموزشی، بیشتر تمایل داشته‌اند و دخترها بیشتر به تأثیر مواد و رسانه‌های آموزشی بر اگزیکش.
نامه آموزش عالی

آموزش و پداغری، بررسی روان‌شناسی دانش‌آموزان و دانشجویان، آموزش الکترونیکی، طراحی آموزشی بر اساس الگوهای مختلف آموزشی، کاربرد رسانه‌ها در یادگیری، طراحی الگوریتم جدید آموزشی، طراحی و اجرای چند رسانه‌ای‌های آموزشی، تأکید داشته‌اند.

بطور کلی، پرداخته به زمینه‌های روش‌های مختلف تدریس، فناوری اطلاعات و ارتباطات و تولید، تأکید بیشتری داشته‌اند و دکترها به زمینه‌های مانند نظری‌های یادگیری و آموزشی، طراحی آموزشی، بکارگیری ارزیابی و تحلیل کیفی توجه کردند. در سایر موضوع‌ها بطور تقریبی مشابه هم عمل کرده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

در قرن اخیر، با تحولات به وقوع پیوسته در دیدگاه‌های معرفت‌شناسی و روان‌شناسی، تحولات گسترده‌ای در تعریف رشته تکنولوژی آموزشی ایجاد شد. بطوری که در ابتدا دیدگاه معرفت‌شناسی ابزارگرایی و روبکرد روان‌شناسی رفتارگرایی این رشته با عنوان «کاربرد و ابزار در آموزش» تعریف شد. سپس با تأثیر روبکرد معرفت‌شناسی تعبیری و روان‌شناسی، شناخت گرایی با عنوان «طراحی، تولید، اجرای و ارزیابی نظام‌های آموزشی» در سرانجام تحت تأثیر روبکرد معرفت‌شناسی انتقادی و روان‌شناسی ساختنی، گرایی به مطالعه و عمل اخلاقی تسهیل یادگیری و بهبود عملکرد از طریق خلق، استفاده و مدیریت فرآیندهای فناروز و منابع مناسب تعریف شد. مطالب با تغییر تعریف این رشته، قلمرو موضوعی آن نیز به‌تدریج گسترش یافته است.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که در رشته تکنولوژی آموزشی در سه دانشگاه مزبور موضوع‌هایی ازجمله: بررسی سیستم‌های شناختی ۲/۴۸ درصد، تأثیر مواد و رسانه‌های آموزشی بر انگیزه، آموزش و پداغری ۷/۵۷ درصد، بررسی روان‌شناسی دانش‌آموزان و دانشجویان ۲/۴۸ درصد، خلاقیت و تفکر انتقادی ۸/۴۸ درصد، روش‌های مختلف تدریس ۷/۴۵ درصد، بررسی مراکز آموزش الکترونیکی ۲/۸۴ درصد، آموزش الکترونیکی ۲/۵۵ درصد، طراحی آموزشی بر اساس الگوهای مختلف بررسی ۲/۸۷ درصد، کاربرد رسانه‌ها در یادگیری ۷/۳ درصد، ارزیابی مواد و رسانه‌های آموزشی ۷/۳ درصد، ارزیابی مدرس‌ها و مراکز آموزشی ۲/۷۶ درصد، تحلیل محتوا ۲/۳۶ درصد، طراحی و اجرا چند
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برزهار یان، آموزش‌های 4/14 درصد بیشتر مورد تأکید پژوهشگران این رشته قرار گرفته است.

نتایج به دست آمده با یافته‌های کافارلا و فلای (1392) که بیان کردن/42 در حالکه در حوزه طراحی، 17/3 در زمینه ارتباطات، 29/3 در زمینه مدیریت و 7/3 در زمینه ارزیابی اجرا شده، مرتبط است. همچنین با پژوهش کنندی (1982) و شبیری و کاستا که حوزه‌های موضوعی رشته تکنولوژی آموزشی را مانند طراحی و توسعه آموزشی، نظیره‌های دادگیری، ارتباطات، ارزیابی، نظیره‌های تجاری، مهارت‌های زمینه‌ای از قبل تحلیل محیطی استراتژی‌های تعامل، مهارت‌های اداری و سازمانی می‌دانند. همسویی دارد. به همین ترتیب با پژوهش منصوریان و علی‌پور (1392) که اشاره کردن، تنویع موضوعی پایان‌نامه‌ها بسیار گسترده بوده و خواستار و همکارانش (1390) بیشتر پایان‌نامه‌ها بر سه جهت اصلی عامل مسئول (75 مورد) رفتار سازمانی (88 مورد) و تئوری و طراحی سازمان (72 مورد) تمرکز داشته‌اند، مطالبت دارد.

همچنین نتایج پژوهش حاضر بیانگر این است که موضوع‌هایی از قبل، آموزش سپار، تحلیل مشکلات عملکرد انسانی، ارائه راه حل برای مشکلات عملکردی، بررسی میزان اثری‌گیری اقدامات طراحی انتخابی، تدوین هدف‌های آموزشی، اصول طراحی آموزشی، تحلیل فیلمنامه‌های آموزشی، تولید فیلم‌های آموزشی، مدیریت پروژه‌های آموزشی، مدیریت توسعه منابع آموزشی، نظارت بر عملکرد مراکز و مؤسسات آموزشی، ابزارهای ارزیابی، تدوین نظریه آموزشی و ابزارهای طراحی الگوی جدید آموزشی، تولید برنامه‌های جدید، طراحی و ساخت بازی آموزشی نوین، استانداردهای آموزشی، تاریخچه تکنولوژی آموزشی، بررسی سواد اطلاعاتی، نیازمندی‌های امکان‌سنجی مراکز آموزشی، مورد بی‌توجهی یا کم توجهی پژوهشگران رشته تکنولوژی آموزشی بوده است.

علاوه بر این، روش‌های پژوهشی که بیشتر مورد توجه پژوهشگران این رشته بوده است، عبارتند از: روش پژوهش آزمایشی 28/1 درصد، توصیفی- پیش‌بینی 22/1 درصد، مماینگی 19/5 درصد، شبیه آزمایشی 16/5 درصد و زمینه‌بندی 9 درصد. این نتایج با یافته‌های حاجی‌پویسی و طالبی (1390) که نشان داد روش تحقیق قیاسی- فرض‌های در مقایسه با استحکام- اکتشافی، بیشترین تعداد پایان‌نامه‌ها به خود اختصاص داده، همسویی دارد. با نتایج پژوهش منصوریان و علی‌پور (1392) که بیان
کردند به‌جز چند تحقیق کیفی، رویکرد همه آثار به صورت کمی و با استفاده از پرسشنامه انجام شده است، مطالبی دارد.

تحلیل یافته‌ها مربوط به نظر متخصصان در زمینه اولیت موضوعی و روش شناسی این رشته نشان داد که از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی بطور تک‌تکی همه موضوع‌ها در اولیت هستند، به‌طور کلی، زمینه‌های موضوعی مانند تکنولوژی عملکرد انسان، تولیدی، مدیریت، توانمندی، نوآوری و چند رسانه‌های آموزشی در اولیت بیشتر قرار دارند. همچنین از نظر متخصصان تکنولوژی آموزشی همه روش‌های پژوهش در اولیت هستند.

مقایسه پژوهش‌های انجام شده (وضع موجود) با نامه‌ها از لحاظ موضوع و روش شناسی با اولیت‌های مشخص شده از نظر متخصصان این رشته (وضع مطلب) نشان می‌دهد که زمینه‌های موضوعی مانند تکنولوژی عملکرد انسانی، مدیریت، توانمندی، ارزیابی و تأثیر و سایت، آموزش سیار، تولید مواد آموزشی، ارزیابی مواد و رسانه‌های آموزشی، کاربرد سیستم‌ها در رسانه‌های آموزشی، ارایه نکات مشابه با هم‌تاریخ عناصری در اجرای چند رسانه‌های آموزشی، توجه کردند.

علاوه بر این نتایج پژوهش نشان داد، تعداد فارغ‌التحصیلان و دانشجویان کارشناسی ارشد دختر در بازه زمینه 1381-1394 بیشتر از پسرها بودند. پسرها به موضوع‌هایی از جمله: روش‌های مختلف تدریس، برسی مراکز آموزش الکترونیکی، ارزیابی و تأثیر و سایت، آموزش سیار، تولید مواد آموزشی، ارزیابی مواد و رسانه‌های آموزشی، کاربرد رسانه‌ها در پتریشی، طراحی انگیزشیهای جدید آموزشی، طراحی و اجرای چند رسانه‌های آموزشی، توجه کردند.

با توجه به یافته‌های پژوهش به دانشجویان، پژوهشگران و صاحب‌نظران رشته تکنولوژی آموزشی پیشنهاد می‌شود:

- موضوع‌هایی از قبیل: آموزش سیار، تحلیل مشکلات عملکرد انسانی، ارائه راه حل برای مشکلات عملکردی برسی میزان انرژی، اقدامات، طراحی انگیزشی‌های دگرگری، تدوین اهداف آموزشی، اصول طراحی آموزشی، تولید
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فیلم‌نامه‌های آموزشی، تولید فیلم‌های آموزشی و مدیریت پژوهش‌های آموزشی را در اولویت پژوهش‌های آینده قرار دهند.

- دانشجویان را به یافتن موضوع‌های بدیع ترغیب کنند و از تکرار موضوع‌های انجام‌گرفته‌های تا حد امکان جلوگیری کنند.

- نیازمندی‌ای از جامعه به‌ویژه مراکز صنعتی و تحلیل مشکلات آموزشی آنها و انتخاب طرح‌هایی در جهت رفع آن مشکلات انجام شود.

- اولویت‌های پژوهشی توسط متخصصان تکنولوژی آموزشی، تعبین و دانشجویان به اجرای آنها ترغیب شوند.
نامه آموزش عالی
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